



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE  
TOSCANA – MARCHE – UMBRIA – FIRENZE -

OOMM.C/225

OOMM.Pisa/01

## SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI GARA UFFICIOSA

L'anno duemilaquindici il giorno 22 (ventidue) nel mese di ottobre alle ore 10,00 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze.

### PREMESSO CHE:

- con provv.le n.3782 del 25.05.2015 è stata autorizzata una procedura negoziata ex art.125 comma 8 D.Lgs. 12.04.2006 n°163, previo avviso di gara, per l'affidamento di lavori in economia avente ad oggetto i lavori di completamento sistemazioni esterne al fabbricato demaniale “Fortino di Mezza Piaggia” via Pisorno - Tirrenia (PI) - perizia n°1019;
- in data 13.7.2015 è stato quindi pubblicato sul sito di questo Istituto il relativo **avviso pubblico** finalizzato alla formazione di un elenco di operatori economici da invitare ad un successivo espletamento di procedura negoziata ex art.125 comma 8 del D.Lgs. 12.04.2006 n°163 per l'affidamento di succitati lavori in economia. **Importo complessivo € 111.607,35=** così ripartite: **€ 106.607,35=** per lavori; **€ 5.000,00=** per costi della sicurezza non soggetti a ribasso;
- il suddetto avviso prevedeva che, in conformità a quanto previsto con direttiva provveditoriale n.3404 del 11.05.2015, al fine di garantire il rispetto dei principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento nella scelta degli operatori economici da consultare per l'affidamento dei lavori in economia di importo pari o superiore a € 40.000,00= e fino alle soglie di € 200.000,000= come previsto dall'art 125 del D.Lgs.163/06, oltre agli operatori economici eventualmente indicati dal responsabile del procedimento (massimo n. 5 operatori economici aventi sede nel territorio di esecuzione dei lavori, scelti dal R.U.P con criteri di rotazione e da lui previamente qualificati e certificati ai sensi della normativa vigente) in possesso dei medesimi requisiti del presente avviso, sarebbero stati selezionati tra coloro che hanno fatto domanda di invito, ad integrazione n.20 soggetti individuati con sorteggio pubblico del numero progressivo attribuito sulla base dell'ora e data di arrivo via pec della domanda;
- risultano **pervenute** nei termini previsti dal suddetto avviso – ore 24,00 del giorno 28.9.2015 – n°118 richieste d'invito come da verbale di constatazione delle istanze pervenute nei termini redatto in data 29.7.2015;
- in data **30.7.2015** si è provveduto al sorteggio pubblico di n.20 concorrenti (contrassegnati con i numeri 106 – 38 – 31 – 47 – 68 – 63 – 117 – 45 – 1 – 104 – 88 – 49 – 74 – 32 – 18 – 35 – 8 – 99 – 4 – 42) tra quelli che hanno fatto richiesta a seguito di avviso pubblico, ed alla successiva disamina, in seduta riservata, della documentazione prodotta dai concorrenti sorteggiati al fine di riscontrarne la completezza, conformità e pertinenza rispetto a quanto richiesto con l'avviso pubblico summenzionato, nonché alla verifica delle annotazioni presenti sul casellario dell'A.N.A.C;
- con la surrichiamata provv.le n.3782 del 25.5.2015 è stata autorizzata la procedura negoziata mediante invito alle n°20 imprese sorteggiate e n°5 imprese eventualmente indicate dal responsabile del procedimento;

- con **lettera d'invito** del 10 (dieci) settembre 2015 n°689/C di prot. è stata pertanto indetta per il 29.09.15 tra le Imprese di cui sopra una **procedura negoziata** ai sensi dell'art.125 comma 8 D. Lgs. 163/2006 e succ. mod. ed int. per l'appalto dei lavori succitati con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari**, di cui all'art.82 e 86 Nuovo Codice dei Contratti Pubblici approvato con D.Lgs. 12.04.2006 n°163 e all'art.119 D.P.R. n°207/2010 e con esclusione automatica delle offerte anomale individuate ai sensi dell'art.122 co. 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/06 e successive mod. e int.; nel caso di offerte in numero inferiore a 10 non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante.

**CIG: 63880501AO – CUP: D49D14001390001 - Importo complessivo a base di gara: € 111.607,35=** così ripartite: **€ 106.607,35=** per lavori; **€ 5.000,00=** per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

I lavori sono assimilabili alla seguente **categoria** di qualificazione: OG1 – Sono inoltre presenti lavorazioni assimilabili alla cat.OS30 - **Termine** massimo di esecuzione lavori: giorni **90** naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna – **Pagamenti**: ogni € **50.000,00=** - **Fondi cap. 7261/2014** Ministero Infrastrutture e Trasporti;

- alla predetta gara sono state invitate n°20 imprese come da elenco raccomandate;

- risultano **pervenuti** nei termini previsti dalla lettera d'invito – ore 12,00 del giorno 28 (ventotto) settembre 2015 – i plichi dei seguenti concorrenti:

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 01. Hoxha Ilir                           | Perugia                |
| 02. Impresa RA S.r.l.                    | Giugliano in C. (NA)   |
| 03. Edil Safer S.r.l.                    | Anzio (RM)             |
| 04. Edil Raimo di Raimo Michele          | Pisa                   |
| 05. S.C. Costruzioni S.r.l.              | S. Cipriano d'A. (CE)  |
| 06. Bolloni Costruzioni S.r.l.           | S. Giuliano T. (PI)    |
| 07. Pinello Santo e C. S.a.s.            | Signa (FI)             |
| 08. F & D Costruzioni S.a.s.             | Picinisco (FR)         |
| 09. Impr. Costr. Baldereschi r. Snc      | Marina di Pisa (PI)    |
| 10. FRA.MA Costruzioni S.r.l.            | Afragola (NA)          |
| 11. Barsottini Tecno Costruz. S.r.l.     | Castelfiorentino (FI)  |
| 12. SO.CO.EM. S.r.l.                     | Bastia Umbra (PG)      |
| 13. PEF Costruzioni S.r.l.               | S. Giuliano Terme (PI) |
| 14. Celletti Costruzioni Generali S.r.l. | Grottaferrata (RM)     |
| 15. Imp.El.Poli S.r.l.                   | Pistoia                |
| 16. Ragionieri Restauri S.r.l.           | Firenze                |

- nella seduta pubblica del **29.09.15** si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa prodotta dai succitati concorrenti ed alla loro ammissione alle fasi successive della gara; sono stati ammessi con riserva i seguenti concorrenti: n°4 “Edil Raimo di Raimo Michele” di Pisa e n° 16 “Ragionieri Restauri S.r.l.” di Firenze, per i motivi di cui al succitato verbale I quale si rinvia;

- in data 05.10.15 il concorrente n°4 “Edil Raimo di Raimo Michele” di Pisa, in riscontro alla nota 1112/C del 29.09.15, ha trasmesso a mezzo fax la ricevuta di pagamento della penale di € 111,00=;

- in data 05.10.15 il concorrente n° 16 “Ragionieri Restauri S.r.l.” di Firenze in riscontro alla nota 1113/C del 29.09.15, ha trasmesso a mezzo fax la ricevuta di pagamento della penale di € 111,00= unitamente alla seguente documentazione integrativa: dichiarazione di partecipare alla gara in proprio con qualificazione a mezzo attestato SOA n°14022 del 25.11.14 che risulta allegata alla predetta dichiarazione;

- nella seduta pubblica del **09.10.15** è stata esaminata la documentazione sopra menzionata trasmessa dai succitati concorrenti dichiarandoli ammessi alla successiva fase della gara; si è poi proceduto alla apertura delle offerte economiche di tutti i concorrenti ammessi ed alla esclusione dei concorrenti n°05 “S.C. Costruzioni S.r.l.” di S. Cipriano d’A. (CE) e n°16 “Ragionieri Restauri S.r.l.” di Firenze per l’omessa specificazione nelle rispettive offerte dei costi di sicurezza interni come meglio specificato nel suddetto verbale al quale si rinvia; è stato poi effettuato il calcolo prescritto dall’art.122 comma 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, ai fini della esclusione automatica delle offerte anomale, dichiarando aggiudicataria provvisoria l’impresa “**FRA.MA Costruzioni srl**” con sede in **Afragola (NA), viale G. Gentile n°55** - codice fiscale **04176741215** con un ribasso del **26,84%** per l’importo di € **106.075,00=** oltre a € **5.000,00=** per costi sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di € **111.075,00=**, salva la superiore approvazione dell’Ente appaltante che dovrà provvedere a quanto disposto dall’art.119 del D.P.R.207/2010 e succ.mod. ed int.;

- da un successivo esame delle offerta formulata dal succitato concorrente, si è rilevato tuttavia che lo stesso ha dichiarato, nel modulo offerta, di aver formulato il ribasso del **26,84%** sull’importo di € 145.000,00=, erroneamente indicato dal concorrente sul modulo offerta come importo per lavori soggetti a ribasso, invece che sull’importo di € 106.607,35= come invece previsto nell’avviso di gara e nella successiva nella lettera di invito; dal riscontro dei conteggi effettuati dal suddetto concorrente è risultato che il ribasso dallo stesso offerto è stato effettivamente calcolato su un importo per lavori di € 145.000,00= come dichiarato dal concorrente medesimo e che pertanto la errata indicazione del suddetto importo di € 145.000,00=, quale importo dei lavori sottoposti al ribasso offerto, non deriva da un mero errore materiale essendo stato effettivamente utilizzato dal concorrente il suddetto importo come base per il calcolo del ribasso offerto; la suddetta offerta non è pertanto comparabile con le offerte presentate dagli altri concorrenti e pertanto deve essere esclusa;

- il seggio di gara, previo avviso pubblicato in data 20.10.2015 sul sito di questo Istituto, è stato quindi riconvocato per il giorno 22 ottobre 2015 al fine di decretare, in seduta pubblica, la esclusione del suddetto concorrente e provvedere a nuova aggiudicazione provvisoria.

### **TUTTO CIO’ PREMESSO:**

all’ora suindicata il Presidente, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze Dott. Giovanni Salvia, alla presenza dei testimoni Arch. Stefano Calcinai e Dott.ssa Paola Chiriaco, dichiara aperta regolarmente la gara.

Preso nuovamente visione del modulo offerta del concorrente “**FRA.MA Costruzioni S.r.l.**” di **Afragola (NA)** e rilevato che il relativo ribasso è stato effettivamente formulato sull’importo di € 145.000,00=, erroneamente indicato dal concorrente sul modulo offerta come importo per lavori soggetti a ribasso, invece che sull’importo di € 106.607,35= come invece previsto nell’avviso di gara e nella successiva nella lettera di invito, il Presidente dichiara **escluso** il succitato concorrente per incomparabilità della offerta dallo stesso presentata con le offerte formulate dagli altri concorrenti.

In relazione all’art.122 comma 9 e art.86 del D. Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, richiamato nel bando di gara, si procede quindi nuovamente al calcolo prescritto per la individuazione della soglia di anomalia. Si calcola il 10% del numero delle offerte ammesse in gara che, arrotondato all’unità superiore, risulta pari a 2 (due). Si procede quindi all’esclusione automatica rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso:

01. Hoxha Ilir	Perugia	31,093%
08. F & D Costruzioni S.a.s.	Picinisco (FR)	38,043%
07.Pinello Santo e C. S.a.s.	Signa (FI)	16,089%
14. Celletti Costruzioni Generali S.r.l.	Grottaferrata (RM)	18,003%

Si verifica la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le restanti offerte ammesse che risulta pari a 24,888%; si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 2,593% che sommato alla media del 24,888%; % dà la **soglia di esclusione** del 27,481%. Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte che superano la percentuale di ribasso così calcolata e più precisamente le imprese:

02. Impresa RA S.r.l.	Giugliano in C. (NA)	28,477%
03. Edil Safer S.r.l.	Anzio (RM)	28,705%
13. PEF Costruzioni S.r.l.	S. Giuliano Terme (PI)	27,631%

#### **IL PRESIDENTE**

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt.81 e 82 D.Lgs.163/2006 e 119 D.P.R.207/2010, dichiara aggiudicati i lavori di lavori in economia avente ad oggetto il completamento delle sistemazioni esterne al fabbricato demaniale "Fortino di Mezza Piaggia" via Pisorno - Tirrenia (PI) -perizia n°1019 al concorrente n°06 "**Bolloni Costruzioni S.r.l.**" con sede in **S. Giuliano Terme (PI) - Fraz. Ghezzano - via Carducci n°64** - codice fiscale **01627030503** con un ribasso del **25,111%** per l'importo di € **79.837,18=** oltre a € **5.000,00=** per costi sicurezza non soggetti a ribasso e, pertanto, per un importo complessivo di € **84.837,18=**, salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante che dovrà provvedere a quanto disposto dall'art.119 del D.P.R.207/2010 e succ.mod. ed int..

L'Impresa aggiudicataria ha fatto **riserva di subappalto per le seguenti lavorazioni:** lavori edili nei limiti di legge e lavorazioni riconducibili alla categoria OS30.

Il Presidente, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.48 (2° co.) e dell'art.140 (2° co.) del D. Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria il concorrente n°11 "Barsottini Tecno Costruzioni S.r.l." di Castelfiorentino (FI).

L'aggiudicatario e il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni a loro carico.

Del che è stato redatto il presente verbale.

**IL PRESIDENTE**  
**(Dott. Giovanni Salvia)**

---

#### **I TESTIMONI**

**(Arch. Stefano Calcinai )** \_\_\_\_\_

**(Dott.ssa Paola Chiriaco)** \_\_\_\_\_